

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2

页码：1 / 17

统一社会信用代码：91510112MA6818CJ4C

项目编号：

SCWPJCJSYXGS2940-0002



检测报告

Test Report

项目名称
Project Name

仁寿川能环保能源有限公司年度环境检测

委托单位
Client

仁寿川能环保能源有限公司

检测性质
Test Category

委托检测（比对）

报告日期
Report Date

2022年11月04日

四川微谱检测技术有限公司

Sichuan WEIPU Testing Technology Co., Ltd.



报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：2 / 17

—— 声明 ——

1. 报告未加盖本公司“检验检测专用章”无效，无骑缝章无效，无授权签字人签字无效。
2. 未加盖资质认定标志（CMA章）的报告，数据和结果仅供客户内部使用，对社会不具有证明作用。
3. 报告内容需齐全、清楚，涂改无效；不得擅自修改、增加或删除，否则一律无效。
4. 如对报告有疑问，请在收到报告后15个工作日内提出，逾期不予受理。
5. 由委托方自行采集的样品，四川微谱检测技术有限公司仅对收到的样品的测试结果负责，不对样品来源及其相关信息的真实性负责；采样样品的检测结果只代表检测时污染物排放状况，对检测结果可不作评价，评价标准由客户提供。
6. 除客户特别声明并支付样品管理费以外，所有样品超过标准或技术规范的有效期或保存期均不再留样。
7. 未经本公司书面批准，不得部分复制本报告（全文复制除外）；复印件未盖鲜章无效。
8. 未经本公司书面同意，本报告及数据不得用于商品广告，违者承担相关法律责任，并承担相应经济损失。

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2

页码：3 / 17

1、检测基本情况

受仁寿川能环保能源有限公司委托，本公司于2022年10月24日至10月25日对仁寿川能环保能源有限公司年度环境检测项目（仁寿县宝马镇高照村7社）的有组织废气进行了现场采样和检测（任务编号：220847），并于2022年10月26日起对该批样品进行了接样和实验室分析。

2、检测项目信息

本次检测项目信息见表 2-1。

表 2-1 检测项目信息

| 检测类别 | 检测点位 | 经纬度 | 检测项目 | 样品状态 | 检测天数/频次 |
|-----------|------------------|-------------------------------|--------------------|--------|-----------------|
| 有组织 废气 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | E:104.238082° N:29.937045° | 颗粒物 | 滤膜+采样头 | 检测 1 天 3 次/天 |
| | | | 流速、温度、湿度 | / | |
| | | | 二氧化硫、氮氧化物、一氧化碳、含氧量 | / | 检测 1 天 6 次/天 |
| | | | 氯化氢 | 吸收液 | |
| | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | 颗粒物 | 滤膜+采样头 | 检测 1 天 3 次/天 |
| | | | 流速、温度、湿度 | / | |
| | | | 二氧化硫、氮氧化物、一氧化碳、含氧量 | / | 检测 1 天 6 次/天 |
| | | | 氯化氢 | 吸收液 | |

3、检测方法及使用仪器

本次检测项目的检测方法、使用仪器及检出限见表 3-1。

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：4 / 17

表 3-1 检测方法、使用仪器及检出限

| 检测类别 | 检测项目 | 检测方法 | 使用仪器型号及编号 | 检出限 |
|-------|------|--|--|-----------------------|
| 有组织废气 | 样品采集 | 固定污染源排气中颗粒物测定与气态污染物采样方法 GB/T 16157-1996 固定污染源烟气 (SO ₂ 、NO _x 、颗粒物) 排放连续监测技术规范 HJ 75-2017 固定源废气监测技术规范 HJ/T 397-2007 | 自动烟尘烟气综合测试仪 /ZR-3260 (1090F0604) 双路烟气采样器/ZR3710 (1090F0102) | / |
| | 颗粒物 | 固定污染源废气 低浓度颗粒物的测定 重量法 HJ 836-2017 | 电子天平 (十万分之一) / AUW120D (1090L0209) 低浓度称量恒温恒湿设备 /JNVN-800S (1090L0211) | 1.0 mg/m ³ |
| | 二氧化硫 | 固定污染源废气 二氧化硫的测定 定点位电解法 HJ 57-2017 | | 3 mg/m ³ |
| | 氮氧化物 | 固定污染源废气 氮氧化物的测定 定电位电解法 HJ 693-2014 | 自动烟尘烟气综合测试仪 /ZR-3260 (1090F0604) | 3 mg/m ³ |
| | 一氧化碳 | 固定污染源废气 一氧化碳的测定 定电位电解法 HJ 973-2018 | | 3 mg/m ³ |
| | 氯化氢 | 环境空气和废气 氯化氢的测定 离子色谱法 HJ 549-2016 | 离子色谱仪/PIC-10A (1090L0204) | 0.2 mg/m ³ |
| | 流速 | | | / |
| | 温度 | 固定源废气监测技术规范 HJ/T 397-2007 | 自动烟尘烟气综合测试仪 /ZR-3260 (1090F0604) | / |
| | 含氧量 | | | / |
| | 湿度 | | | / |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：5 / 17

4、依据标准及技术指标要求

4.1 依据标准

- (1) 固定污染源排气中颗粒物测定与气体污染物采样方法 GB/T 16157-1996
- (2) 固定源废气监测技术规范 HJ/T 397-2007
- (3) 固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测技术规范 HJ 75-2017
- (4) 固定污染源烟气（SO₂、NO_x、颗粒物）排放连续监测系统技术要求及检测方法 HJ 76-2017
- (5) 固定源监测质量保证和质量控制技术规范（试行） HJ/T 373-2007
- (6) 生活垃圾焚烧固定源烟气（颗粒物、SO₂、NO_x、HCl、CO）排放连续检测系统技术要求及检测方法 HJC-ZY80-2017
- (7) 污染源自动监测设备比对监测技术规定（试行）（中国环境监测总站，2010年8月）
- (8) 关于加强生活垃圾焚烧发电厂自动监控和监管执法工作的通知 环办执法（2019）64号 附件二 生活垃圾焚烧发电厂：“装、树、联”技术要求

4.2 技术指标要求

表 4-1 比对检测技术指标要求

| 检测项目 | 技术指标要求 |
|------|--|
| 颗粒物 | 排放浓度 > 200mg/m ³ ，相对误差不超过±15% |
| | 100mg/m ³ < 排放浓度 ≤ 200mg/m ³ ，相对误差不超过±20% |
| | 50mg/m ³ < 排放浓度 ≤ 100mg/m ³ ，相对误差不超过±25% |
| | 20mg/m ³ < 排放浓度 ≤ 50mg/m ³ ，相对误差不超过±30% |
| | 10mg/m ³ < 排放浓度 ≤ 20mg/m ³ ，绝对误差不超过±6mg/m ³ |
| | 排放浓度 ≤ 10mg/m ³ ，绝对误差不超过±5mg/m ³ |
| 二氧化硫 | 排放浓度 ≥ 250μmol/mol（715mg/m ³ ）时，相对准确度 ≤ 15% |
| | 50μmol/mol（143mg/m ³ ） ≤ 排放浓度 ≤ 250μmol/mol（715mg/m ³ ）时，绝对误差不超过 ±20μmol/mol（57mg/m ³ ） |
| | 20μmol/mol（57mg/m ³ ） ≤ 排放浓度 < 50μmol/mol（143mg/m ³ ）时，相对误差不超过±30% |
| | 排放浓度 < 20μmol/mol（57mg/m ³ ）时，绝对误差不超过±6μmol/mol（17mg/m ³ ） |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：6 / 17

表 4-1 (续) 比对检测技术指标要求

| 检测项目 | 技术指标要求 |
|------|---|
| 氮氧化物 | 排放浓度 $\geq 250\mu\text{mol/mol}$ (513mg/m^3) 时, 相对准确度 $\leq 15\%$ |
| | $50\mu\text{mol/mol}$ (103mg/m^3) \leq 排放浓度 $< 250\mu\text{mol/mol}$ (513mg/m^3) 时, 绝对误差不超过 $\pm 20\mu\text{mol/mol}$ (41mg/m^3) |
| | $20\mu\text{mol/mol}$ (41mg/m^3) \leq 排放浓度 $< 50\mu\text{mol/mol}$ (103mg/m^3) 时, 相对误差不超过 $\pm 30\%$ |
| | 排放浓度 $< 20\mu\text{mol/mol}$ (41mg/m^3) 时, 绝对误差不超过 $\pm 6\mu\text{mol/mol}$ (12mg/m^3) |
| 一氧化碳 | 参比方法排放浓度平均值 $\geq 250\mu\text{mol/mol}$ (312mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果相对准确度: $\leq 15\%$ |
| | $50\mu\text{mol/mol}$ (62mg/m^3) \leq 参比方法排放浓度平均值 $< 250\mu\text{mol/mol}$ (312mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果平均值绝对误差的绝对值: $\leq 20\mu\text{mol/mol}$ (25mg/m^3) |
| | $20\mu\text{mol/mol}$ (25mg/m^3) \leq 参比方法排放浓度平均值 $< 50\mu\text{mol/mol}$ (62mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果平均值相对误差的绝对值: $\leq 30\%$ |
| | 参比方法排放浓度平均值 $< 20\mu\text{mol/mol}$ (25mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果平均值绝对误差的绝对值: $\leq 6\mu\text{mol/mol}$ (8mg/m^3) |
| 氯化氢 | 参比方法排放浓度平均值 $\geq 250\mu\text{mol/mol}$ (407mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果相对准确度: $\leq 30\%$ |
| | $50\mu\text{mol/mol}$ (81mg/m^3) \leq 参比方法排放浓度平均值 $< 250\mu\text{mol/mol}$ (407mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果平均值相对误差的绝对值: $\leq 30\%$ |
| | 参比方法排放浓度平均值 $< 50\mu\text{mol/mol}$ (81mg/m^3) 时, CEMS 与参比方法测量结果平均值绝对误差的绝对值: $\leq 15\mu\text{mol/mol}$ (24mg/m^3) |
| 温度 | 绝对误差不超过 $\pm 3^\circ\text{C}$ |
| 流速 | 流速 $> 10\text{m/s}$ 时, 相对误差不超过 $\pm 10\%$ |
| | 流速 $\leq 10\text{m/s}$ 时, 相对误差不超过 $\pm 12\%$ |
| 氧量 | $> 5.0\%$ 时, 相对准确度 $\leq 15\%$ |
| | $\leq 5.0\%$ 时, 绝对误差不超过 $\pm 1.0\%$ |
| 湿度 | $> 5.0\%$ 时, 相对误差不超过 $\pm 25\%$ |
| | $\leq 5.0\%$ 时, 绝对误差不超过 $\pm 1.5\%$ |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：7 / 17

5、企业、在线仪器基本情况

表 5-1 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口在线仪器基本情况

| | | | |
|---------------|--------------------|-------------------|---------------|
| 企业名称 | 仁寿川能环保能源有限公司 | 企业地址 | 仁寿县宝马镇高照村 7 社 |
| 采样点位置 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | 污染源安装 (或立项) 日期 | 2021.2 |
| 采样断面尺寸 (m) | 1.7 | 燃料类型 | 生活垃圾 |
| 采样嘴直径 (mm) | 6.0 | 排气筒 高度(m) | 80 |
| 净化设备 | SNCR+干法/半干法+活性炭+布袋 | | |

CEMS 系统主要信息

| 仪器参数 | 型 号 | 原 理 | 制造单位 |
|---------|------------------------|----------|-----------------|
| 颗粒物分析仪 | SB30 | 激光后散射法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 二氧化硫分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 氮氧化物分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 一氧化碳分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 含氧量分析仪 | MCS100FT | 集成氧化锆传感器 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气流速测试仪 | SMC222 | 皮托管法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气温度测试仪 | SYB | 铂电阻法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气湿度测试仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 氯化氢分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 安装位置 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后离地约 20m 处 | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：8 / 17

表 5-2 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口在线仪器基本情况

| | | | |
|---------------|--------------------|-------------------|---------------|
| 企业名称 | 仁寿川能环保能源有限公司 | 企业地址 | 仁寿县宝马镇高照村 7 社 |
| 污染源名称 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | 污染源安装 (或立项) 日期 | 2021.2 |
| 采样断面尺寸 (m) | 1.7 | 燃料类型 | 生活垃圾 |
| 采样嘴直径 (mm) | 6.0 | 排气筒 高度(m) | 80 |
| 净化设备 | SNCR+干法/半干法+活性炭+布袋 | | |

CEMS 系统主要信息

| 仪器参数 | 型 号 | 原 理 | 制造单位 |
|---------|------------------------|----------|-----------------|
| 颗粒物分析仪 | SB30 | 激光后散射法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 二氧化硫分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 氮氧化物分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 一氧化碳分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 含氧量分析仪 | MCS100FT | 集成氧化锆传感器 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气流速测试仪 | SMC222 | 皮托管法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气温度测试仪 | SYB | 铂电阻法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 烟气湿度测试仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 氯化氢分析仪 | MCS100FT | 傅里叶红外光谱法 | 西克麦哈克（北京）仪器有限公司 |
| 安装位置 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后离地约 20m 处 | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：9 / 17

6、比对检测结果

表 6-1 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果

| 污染源名称 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|-------|------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | 颗粒物 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 09:10~10:10 | 1.2 | 3.4 | 2.7 | 不超过±5 | 合格 |
| 第二次 | 11:30~12:30 | 1.2 | 3.2 | | | |
| 第三次 | 12:45~13:45 | 1.6 | 3.1 | | | |
| 检测项目 | 二氧化硫 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | / | / | / |
| 第一次 | 10:02~10:07 | 10 | 21.0 | / | / | / |
| 第二次 | 11:44~11:49 | ND | 20.9 | | | |
| 第三次 | 12:49~12:54 | 50 | 59 | | | |
| 第四次 | 13:05~13:10 | 47 | 47.0 | | | |
| 第五次 | 13:25~13:30 | 48 | 44.4 | | | |
| 第六次 | 13:38~13:43 | 21 | 33.2 | | | |

表 6-1 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | |
|-------|-------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | | 氮氧化物 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 10:02~10:07 | 218 | 232.8 | 1.41 | 不超过 ±41 | 合格 |
| 第二次 | 11:44~11:49 | 218 | 220.5 | | | |
| 第三次 | 12:49~12:54 | 233 | 204.8 | | | |
| 第四次 | 13:05~13:10 | 204 | 232.3 | | | |
| 第五次 | 13:25~13:30 | 211 | 190.8 | | | |
| 第六次 | 13:38~13:43 | 195 | 206.4 | | | |
| 检测项目 | | 一氧化碳 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | / | / | / |
| 第一次 | 10:02~10:07 | ND | 3.1 | / | / | / |
| 第二次 | 11:44~11:49 | 3 | 1.5 | | | |
| 第三次 | 12:49~12:54 | 6 | 1.0 | | | |
| 第四次 | 13:05~13:10 | ND | 0.4 | | | |
| 第五次 | 13:25~13:30 | 6 | 0.1 | | | |
| 第六次 | 13:38~13:43 | ND | 1.1 | | | |



报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：11 / 17

表 6-1 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|-------|------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | 氯化氢 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差的绝对值 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 09:10~10:10 | 1.84 | 13.7 | 11.3 | ≤24 | 合格 |
| 第二次 | 11:30~12:30 | 5.68 | 14.2 | | | |
| 第三次 | 12:45~13:45 | 5.26 | 28.2 | | | |
| 第四次 | 14:20~15:20 | 10.6 | 17.5 | | | |
| 第五次 | 15:30~16:30 | 1.11 | 9.4 | | | |
| 第六次 | 16:40~17:40 | 1.03 | 10.5 | | | |
| 检测项目 | 含氧量 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (%) | CEMS 法测定值 (%) | 相对准确度 (%) | 允许相对准确度 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 10:02~10:07 | 7.5 | 7.72 | 12.0 | ≤15 | 合格 |
| 第二次 | 11:44~11:49 | 8.4 | 7.63 | | | |
| 第三次 | 12:49~12:54 | 7.3 | 7.66 | | | |
| 第四次 | 13:05~13:10 | 6.9 | 7.22 | | | |
| 第五次 | 13:25~13:30 | 8.0 | 7.14 | | | |
| 第六次 | 13:38~13:43 | 9.3 | 8.35 | | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：12 / 17

表 6-1 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | 1#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|--------|--|---------------|-----------------|------------|-------------|------|
| 检测项目 | 流速 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (m/s) | CEMS 法测定值 (m/s) | 相对误差 (%) | 允许相对误差 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 09:10~10:10 | 19.4 | 18.89 | -2.32 | 不超过±10 | 合格 |
| 第二次 | 11:30~12:30 | 17.7 | 17.44 | | | |
| 第三次 | 12:45~13:45 | 19.0 | 18.47 | | | |
| 检测项目 | 温度 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (°C) | CEMS 法测定值 (°C) | 绝对误差 (°C) | 允许绝对误差 (°C) | 结果评定 |
| 第一次 | 09:10~10:10 | 150.6 | 152.4 | 1.73 | 不超过±3 | 合格 |
| 第二次 | 11:30~12:30 | 149.4 | 151.1 | | | |
| 第三次 | 12:45~13:45 | 152.5 | 154.2 | | | |
| 检测项目 | 湿度 | | 现场检测日期 | 2022.10.25 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (%) | CEMS 法测定值 (%) | 相对误差 (%) | 允许相对误差 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 09:10~10:10 | 23.2 | 23.30 | -0.465 | 不超过±25 | 合格 |
| 第二次 | 11:30~12:30 | 24.4 | 24.34 | | | |
| 第三次 | 12:45~13:45 | 23.3 | 22.93 | | | |
| 比对结果评价 | 本次比对, 测试结果 3 次颗粒物的绝对误差在±5mg/m ³ 范围内; 测试结果 6 次氮氧化物的绝对误差在±41mg/m ³ 范围内; 测试结果 6 次氯化氢的绝对误差的绝对值≤24mg/m ³ ; 测试结果 6 次含氧量的相对准确度≤15%; 测试结果 3 次流速的相对误差在±10%范围内; 测试结果 3 次温度的绝对误差在±3°C范围内; 测试结果 3 次湿度的相对误差在±25%范围内。本次比对检测中颗粒物、氮氧化物、流速、温度、含氧量、湿度的比对结果符合《固定污染源烟气(SO ₂ 、NO _x 、颗粒物)排放连续监测技术规范》(HJ 75-2017)的相关技术指标限值要求,氯化氢的比对结果符合《生活垃圾焚烧固定源烟气(颗粒物、SO ₂ 、NO _x 、HCl、CO)排放连续检测系统技术要求及检测方法》(HJC-ZY80-2017)的相关技术指标限值要求。 | | | | | |

注：“ND”表示检测结果低于检出限，由于二氧化硫、一氧化碳部分检测值低于检出限，故不进行评价。

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：13 / 17

表 6-2 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果

| 污染源名称 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|-------|------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | 颗粒物 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 11:50~12:50 | 4.9 | 1.1 | -3.6 | 不超过±5 | 合格 |
| 第二次 | 13:00~14:00 | 4.0 | 1.2 | | | |
| 第三次 | 14:23~15:23 | 5.4 | 1.2 | | | |
| 检测项目 | 二氧化硫 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 12:05~12:10 | 91 | 82.1 | 8.19 | 不超过±17 | 合格 |
| 第二次 | 12:20~12:25 | 41 | 43.7 | | | |
| 第三次 | 13:05~13:10 | 40 | 49.0 | | | |
| 第四次 | 13:21~13:26 | 61 | 60.2 | | | |
| 第五次 | 13:37~13:42 | 20 | 22.9 | | | |
| 第六次 | 13:52~13:57 | 22 | 36.3 | | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：14 / 17

表 6-2 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|-------|------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | 氮氧化物 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 12:05~12:10 | 205 | 192.5 | -8.98 | 不超过±41 | 合格 |
| 第二次 | 12:20~12:25 | 198 | 177.5 | | | |
| 第三次 | 13:05~13:10 | 278 | 238.2 | | | |
| 第四次 | 13:21~13:26 | 227 | 241.8 | | | |
| 第五次 | 13:37~13:42 | 250 | 234.1 | | | |
| 第六次 | 13:52~13:57 | 248 | 268.0 | | | |
| 检测项目 | 一氧化碳 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差的绝对值 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 12:05~12:10 | 12 | 12.9 | 0.61 | ≤8 | 合格 |
| 第二次 | 12:20~12:25 | 25 | 39.6 | | | |
| 第三次 | 13:05~13:10 | 15 | 11.2 | | | |
| 第四次 | 13:21~13:26 | 7 | 2.9 | | | |
| 第五次 | 13:37~13:42 | 6 | 2.1 | | | |
| 第六次 | 13:52~13:57 | 4 | 3.9 | | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：15 / 17

表 6-2 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|-------|------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| 检测项目 | 氯化氢 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (mg/m ³) | CEMS 法测定值 (mg/m ³) | 绝对误差的绝对值 (mg/m ³) | 允许绝对误差 (mg/m ³) | 结果评定 |
| 第一次 | 11:50~12:50 | 20.6 | 15.6 | -9.4 | ≤24 | 合格 |
| 第二次 | 13:00~14:00 | 8.36 | 8.1 | | | |
| 第三次 | 14:23~15:23 | 23.1 | 8.4 | | | |
| 第四次 | 15:40~16:40 | 24.3 | 7.3 | | | |
| 第五次 | 16:55~17:55 | 22.7 | 7.8 | | | |
| 第六次 | 18:05~19:05 | 12.3 | 7.7 | | | |
| 检测项目 | 含氧量 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (%) | CEMS 法测定值 (%) | 相对准确度 (%) | 允许相对准确度 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 12:05~12:10 | 7.4 | 7.61 | 7.53 | ≤15 | 合格 |
| 第二次 | 12:20~12:25 | 9.0 | 8.46 | | | |
| 第三次 | 13:05~13:10 | 7.0 | 6.6 | | | |
| 第四次 | 13:21~13:26 | 7.1 | 6.95 | | | |
| 第五次 | 13:37~13:42 | 7.8 | 7.87 | | | |
| 第六次 | 13:52~13:57 | 7.6 | 7.02 | | | |

报告编号：WSC-22050054-HJ-31-C2 页码：16 / 17

表 6-2 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口比对检测结果 (续)

| 污染源名称 | 2#焚烧炉排气筒处理设施后采样口 | | | | | |
|--------|--|---------------|-----------------|------------|-------------|------|
| 检测项目 | 流速 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (m/s) | CEMS 法测定值 (m/s) | 相对误差 (%) | 允许相对误差 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 11:50~12:50 | 16.3 | 15.82 | -1.79 | 不超过±10 | 合格 |
| 第二次 | 13:00~14:00 | 16.0 | 16.15 | | | |
| 第三次 | 14:23~15:23 | 15.8 | 15.27 | | | |
| 检测项目 | 温度 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (°C) | CEMS 法测定值 (°C) | 绝对误差 (°C) | 允许绝对误差 (°C) | 结果评定 |
| 第一次 | 11:50~12:50 | 149.6 | 150.4 | 1.37 | 不超过±3 | 合格 |
| 第二次 | 13:00~14:00 | 147.9 | 149.9 | | | |
| 第三次 | 14:23~15:23 | 148.8 | 150.1 | | | |
| 检测项目 | 湿度 | | 现场检测日期 | 2022.10.24 | | |
| 检测次数 | 检测时段 | 参比方法测定值 (%) | CEMS 法测定值 (%) | 相对误差 (%) | 允许相对误差 (%) | 结果评定 |
| 第一次 | 11:50~12:50 | 26.0 | 26.28 | 1.96 | 不超过±25 | 合格 |
| 第二次 | 13:00~14:00 | 25.7 | 26.67 | | | |
| 第三次 | 14:23~15:23 | 26.2 | 26.48 | | | |
| 比对结果评价 | 本次比对, 测试结果 3 次颗粒物的绝对误差在±5mg/m ³ 范围内; 测试结果 6 次二氧化硫的绝对误差在±17mg/m ³ 范围内; 测试结果 6 次氮氧化物的绝对误差在±41mg/m ³ 范围内; 测试结果 6 次一氧化碳的绝对误差的绝对值≤8mg/m ³ ; 测试结果 6 次氯化氢的绝对误差的绝对值≤24mg/m ³ ; 测试结果 6 次含氧量的相对准确度≤15%; 测试结果 3 次流速的相对误差在±10%范围内; 测试结果 3 次温度的绝对误差在±3°C范围内; 测试结果 3 次湿度的相对误差在±25%范围内。本次比对检测中颗粒物、二氧化硫、氮氧化物、流速、温度、含氧量、湿度的比对结果符合《固定污染源烟气 (SO ₂ 、NO _x 、颗粒物) 排放连续监测技术规范》(HJ 75-2017) 的相关技术指标限值要求, 一氧化碳、氯化氢的比对结果符合《生活垃圾焚烧固定源烟气 (颗粒物、SO ₂ 、NO _x 、HCl、CO) 排放连续检测系统技术要求及检测方法》(HJC-ZY80-2017) 的相关技术指标限值要求。 | | | | | |

